

Экспертное заключение
по результатам проведения
научной экспертизы учебного пособия
Окружающий мир. 4 класс. Рабочая тетрадь. Баранова Т.А., Шахова А.П.,
Мамонтов Д.И. ИМУМК «Облако знаний»

1. Сведения об экспертной организации:				
1.1. Наименование: ФГБУ Российская академия наук				
1.2. Место нахождения: Россия, 119991, Москва, Ленинский проспект, 14				
2. Сведения об экспертах:				
№ п/п	Ф.И.О.	Квалификация	Дополнительная информация	
1.	Королева Елена Григорьевна	Кандидат географических наук, доцент, с.н.с.	Эксперт с многолетним стажем, специалист в области экологии и биогеографии	
2.	Малхазова Светлана Михайловна	Доктор географических наук, профессор	Эксперт с многолетним стажем, специалист в области медицинской географии и экологии человека	
3.	Романов Алексей Анатольевич	Доктор биологических наук, профессор	Специалист с опытом работы в области теории и практики охраны живой природы	
3. На научную экспертизу представлены:				
3.1. Учебное пособие		Наименование и авторский коллектив: Окружающий мир. 4 класс. Рабочая тетрадь. Баранова Т.А., Шахова А.П., Мамонтов Д.И.		
3.2. Методическое пособие		–		
3.3. Учебники, образующие завершенную предметную линию учебников		–		
3.4. Инструкция по установке, настройке и использованию электронной формы учебника		–		
№ п/п	Критерии экспертной оценки	Экспертная оценка		Примечание
		«да»	«нет»	
4. Общая краткая характеристика представленного материала				
4.1	Состав и полнота представленных материалов:			
	представлена печатная форма учебного пособия	нет		

	представлена электронная форма учебного пособия	да		
	представлено методическое пособие для учителя	нет		
	представлена инструкция по установке, настройке и использованию электронной формы учебника	нет		Такая инструкция необходима
	представлены учебники, образующие завершённую предметную линию учебников	-		
4.2	Представленное издание является учебным пособием	да		Электронное учебное пособие
4.3	Наименование учебного пособия соответствует наименованию учебного предмета или предметной области федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня общего образования	да		В аннотации к пособию (1-я строка) ошибочно указано – «...знания по русскому языку»
4.4	Содержание учебника представлено на базовом уровне	да		
4.5	Содержание учебника представлено на углубленном уровне	—		
5. Научная экспертиза. Соответствие содержания учебного пособия современным научным представлениям				
5.1.	В содержании представлены ключевые теории, идеи, понятия, факты, относящиеся к данной области ФГОС соответствующего уровня общего образования	да		
5.2.	В содержании отражены методы научного познания, предназначенные для обязательного изучения в общеобразовательной организации на данном уровне общего образования	да		
5.3.	В содержании отсутствуют недостоверные факты	да		
5.4.	Учебное пособие содержит актуальные и современные сведения в соответствующей предметной области, в том числе о передовых достижениях науки и техники, технологий	да		
5.5.	Иллюстративный материал учебного пособия соответствует тексту и дополняет его	да		

6. Наличие фактических ошибок и несоответствия современным научным представлениям			
6.1.	Количество ошибок, опечаток	4	Предлагается исправить (терминологически) следующие пункты: 1) 2.8.8 – <i>Беда</i> природных зон; 2) 2.10.3 – « <i>питательные вещества</i> » и « <i>обогащение питательными веществами</i> » – очень близкие по смыслу понятия, что приводит к ошибке в ответе; 3) 2.10.12 – <i>Интересные растения болот</i> ; 4) 2.10.13 – <i>Красная книга</i> (добавить РФ или указать Красные книги)
7. Общий вывод			
7.1.	Учебное пособие отвечает требованиям, предъявляемым к учебным пособиям, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.	да	Электронное учебное пособие интерактивно, высокого уровня технического исполнения, но необходима методическая инструкция к нему

Эксперт Королева Е.Г.

«14» декабря 2015 г.

Эксперт Малхазова С.М.

«14» декабря 2015 г.

Эксперт Романов А.А.

«14» декабря 2015 г.

При проведении экспертизы учебника исключен конфликт интересов между экспертом и заказчиком экспертизы учебника

И.о

Президент Российской академии наук,

Академик РАН



«22» декабря 2015 г.